

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN CRISTÓBAL DE HUAMANGA

FACULTAD DE INGENIERÍA DE MINAS, GEOLOGÍA Y CIVIL

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN

PROGRAMA: ESTADÍSTICA

ÁREA: ANÁLISIS MULTIVARIANTE



PROYECTO DE INVESTIGACION

**EVALUACION DE LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS
EN LA UNIVERSIDAD DE HUAMANGA, 2018**

RESPONSABLE : Dr. ALEJANDRO GUILLERMO MONZÓN MONTOYA

MIEMBRO : Ing. IGNACIO RONALD PRADO SUMARI

COLABORADORA : Prof. LIZBETH REZZA VEGA

AYACUCHO – PERÚ

2019

I. GENERALIDADES	3
1.1 Título	3
1.2 Responsable	3
1.3 Resumen.....	3
1.4 Tipo de investigación.....	3
1.5 Cronograma de Actividades	3
1.6 Recursos Disponibles.....	4
1.7 Presupuesto	4
1.8 Financiamiento.....	4
II. PLAN DE INVESTIGACION.....	5
2.1 Problema.....	5
2.2 Objetivos	5
2.3 Marco Teórico	5
2.4 Hipótesis	6
2.5 Variables e indicadores	7
2.6 Diseño Metodológico.....	7
2.7 Referencias Bibliográficas	7
III. ANEXOS.....	8
3.1 Matriz de consistencia.....	¡Error! Marcador no definido.

I. GENERALIDADES

1.1 Título: Evaluación de las investigaciones realizadas en la universidad de huamanga, 2018.

1.2 Responsable: Dr. Alejandro Guillermo Monzón Montoya

Miembro: Ing. Ignacio Ronald Prado Sumari

Colaboradora: Prof. Lizbeth Rezza Vega

1.3 Resumen

La presente investigación tiene por finalidad analizar los artículos científicos de los trabajos de investigación presentados en el año 2018 y proponer una metodología de evaluación objetiva e imparcial que permita identificar las observaciones que tengan y las acciones que deben realizarse para ayudar a los docentes y lograr elevar el nivel de las investigaciones realizadas en la universidad buscando como objetivo siguiente publicar todos los trabajos realizados anualmente en la revista de la universidad o en otra revista indizada considerando que el proceso de investigación culmina sólo cuando el investigador publica un artículo con los resultados de la investigación. En este campo, el reto de nuestra universidad es tener una presencia en revistas indizadas en alguna base de datos importante, para lo cual debemos incrementar la calidad de los trabajos de investigación reflejada en los artículos científicos que deberían publicarse en revistas de mayor factor de impacto (FI).

Generalmente en nuestra Universidad de Huamanga se considera muy difícil publicar porque son pocos los que investigan, y un porcentaje más bajo aun los que logran publicar. Este trabajo busca ofrecer a los docentes con deseos de publicar, orientación práctica para lograr el objetivo en esta importante empresa. Como recompensa del esfuerzo realizado se podrá obtener reconocimiento local, nacional e internacional como investigador experto.

1.4 Tipo de investigación:

Exploratorio – Descriptivo.

1.5 Cronograma de Actividades:

ACTIVIDAD	Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre
Revisión bibliográfica.	X	X		
Recopilación de la información.		X	X	
Análisis de los artículos científicos.		X	X	
Evaluación y procesamiento de la información.				X
Análisis e interpretación de resultados.				X
Elaboración del informe final				X

Distribución del trabajo entre los integrantes del proyecto:

Integrantes	Años
Dr. Alejandro G. Monzón Montoya	Análisis de los trabajos de los docentes del área de microbiología.
Ing. Ignacio Ronald Prado Sumari	Análisis de los trabajos de los docentes del área de Biotecnología y Recursos Naturales.

1.6 Recursos Disponibles

La presente investigación se desarrollará en la UNSCH

- **Recursos humanos:**
 - Los docentes investigadores.
- **Recursos materiales:**
 - Materiales de escritorio.
 - Medios informáticos.

1.7 Presupuesto

02.00 BIENES:

02.06 Materiales de escritorio	S/.	1000.00
02.16 Materiales Fotográficos		<u>300.00</u>
SUB-TOTAL:	S/.	1300.00

03.00 SERVICIOS:

03.03 Movilidad local		300.00
03.15 Publicaciones		300.00
03.16 Impresiones		700.00
03.18 Encuadernación		<u>200.00</u>
SUB-TOTAL:	S/.	1500.00

TOTAL: S/. **2800.00**

1.8 Financiamiento

El presente proyecto será financiado en un 100% por la UNSCH (Presupuesto asignado a la UNSCH para investigación).

II. PLAN DE INVESTIGACION

2.1 Problema

¿Se usan instrumentos apropiados para evaluar los trabajos de investigación de los docentes de la UNSCH?

2.2 Objetivos

Objetivo principal:

Evaluar los instrumentos existentes para proponer uno que se ajuste a la cultura de la UNSCH.

Objetivos secundarios:

Proponer un instrumento apropiado para evaluar los trabajos de investigación de los docentes de la UNSCH.

Determinar la validez del instrumento propuesto.

Determinar la confiabilidad del instrumento propuesto.

2.3 Marco Teórico:

La evaluación de las investigaciones realizadas dentro de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, es uno de los temas aún no realizados a cabalidad, en que cada año son seleccionados, premiados y expuestos algunos trabajos de investigación donde, sin embargo, los docentes cuyas investigaciones no son seleccionadas no tienen ninguna información sobre las falencias de sus trabajos, información que podría ayudar a que el investigador vea la forma de reducir esas falencias y tener más oportunidad el siguiente año superando con eso el nivel de las investigaciones.

(Rojas, 2008) considera que la actividad científica es un modo de ser, de pensar, de hacer y de sentir. Un modo de vivir la vida. Tiene que ver con una manera particular de percibir e interpretar la realidad, una mezcla de razón, intuición y emoción, de ilusión y de pasión. Es un proceso serio y sistematizado de producción de conocimientos. En esto concurren los esfuerzos personales del investigador y los compromisos y apoyos institucionales de las organizaciones que los acogen. Tiene al menos tres dimensiones fundamentales:

- 1) la cultura de investigación de las personas y de las organizaciones, amplitud del saber, valores, complejidad;
- 2) el logro de productos científicos mediante el desarrollo de procesos competitivos y de calidad basados en competencias y dominios teóricos y metodológicos, y
- 3) la colocación de esos productos al servicio de la sociedad mediante la comunicación de la ciencia.

Es decir, intentar producir ciencia sin una amplia cultura científica puede ser tan débil como producir y no publicar o publicar sin haber investigado. (Rojas, 2008) identifica siete aspectos que considera importantes para destacar:

- 1) el proceso de investigación debe ser organizado, continuo y altamente creativo, con un componente individual y otro colectivo;

2) debe estar cargado del cultivo de la cultura científica, del desarrollo de valores, del cultivo y demostraciones de competencias, y del cultivo y demostración de la cultura de comunicación;

3) sus avances y productos deben ser reportados y comunicados a la mayor brevedad posible ante la respectiva comunidad científica a los efectos de discutir y validar los aportes;

4) el proceso de investigación debe estar organizado en equipos liderados por científicos de reconocido prestigio, evitando la burocratización y el culto al personalismo;

5) los equipos de investigación deben constituir escuela dentro de la Organización a la que pertenece, formando seguidores y evitando esfuerzos aislados;

6) debe existir una fuerte cultura de investigación expresada en términos de calidad de procesos y productos, y,

7) No es solo un trabajo individual o de equipos, requiere que las organizaciones y sus líderes apoyen decididamente a los investigadores como productores del saber.

(Belles,2006) considera como criterio de calidad si los artículos han sido publicados en alguna de las 7.500 revistas analizadas por el Thomson Institute for Scientific Information (ISI). Esas revistas son de solvencia contrastada y de referencia en cada especialidad, y cada una tiene un factor de impacto (FI) calculado a partir del número de veces que los artículos publicados en ella son citados después en otros artículos. Como el número de citas que recibe un artículo indica el interés que suscita, el FI deviene un referente del prestigio de la revista donde se publican. Por lo demás, el FI de esas 7.500 revistas es muy dispar, variando entre 0,01 y 49,79.

(Ortiz, 2015) indica que dentro de los resultados científicos que aportan los centros de educación superior, los de carácter educativo poseen gran pertinencia por constituir en sí mismos una reflexión científica y crítica en la formación de profesionales universitarios, proponiendo a la vez soluciones eficaces para su perfeccionamiento, de acuerdo con su misión social. Sin embargo, su impacto científico no ha sido objeto de evaluación de manera sistemática por parte de los investigadores, profesores y directivos, por lo que no existen criterios fiables ni rigurosos que permitan obtener certezas científicas de su efecto.

Esta ausencia de datos concretos y la falta de un instrumento que permita evaluar de forma más objetiva los trabajos de investigación de los docentes de la UNSCH, motivó el planteamiento de este proyecto de investigación dirigido a proponer un instrumento que sea válido, confiable, que esté acorde a nuestra realidad y que nos ayude en la evaluación de las investigaciones dentro de nuestra institución, teniendo en cuenta lo aportado ya por otros investigadores, pero adecuándolos a nuestro contexto.

2.4 Hipótesis

No existen instrumentos apropiados para evaluar los trabajos de investigación de los docentes de la UNSCH.

2.5 Variables e indicadores

Calidad de artículo

Elementos

Forma de hacerlo

Errores

2.6 Diseño Metodológico

Descriptivo. No experimental.

2.7 Referencias Bibliográficas

Belles, X. (25 de Octubre de 2006). Cantidad y calidad de los artículos científicos. *El País*. Obtenido de https://elpais.com/diario/2006/10/25/futuro/1161727207_850215.html

Gastel, B., & Day, R. (2016). *How to Write and Publish a Scientific Paper*. California: Greenwood.

Ortiz, E. (2015). La evaluación del impacto científico en las investigaciones educativas a través de un estudio de caso. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 17(2), 89-100.

Rojas, L. (2008). ¿Por qué publicar artículos científicos? *Revista científica electrónica de Ciencias Humanas*, 120-137. Obtenido de <http://www.revistaorbis.org.ve/pdf/10/Doc1.pdf>

III. ANEXOS

3.1 Matriz de consistencia

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

EVALUACION DE LAS INVESTIGACIONES REALIZADAS EN LA UNIVERSIDAD DE HUAMANGA, 2018

Dr. Alejandro Guillermo Monzón Montoya, Ing. Ignacio Ronald Prado Sumari, Prof. Lizbeth Rezza Veja

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
¿Se usan instrumentos apropiados para evaluar los trabajos de investigación de los docentes de la UNSCH?	Evaluar los instrumentos existentes para proponer uno que se ajuste a la cultura de la UNSCH.	No existen instrumentos apropiados para evaluar los trabajos de investigación de los docentes de la UNSCH.	Calidad de artículo Elementos Forma de hacerlo Errores	<ol style="list-style-type: none"> 1. TIPO DE INVESTIGACIÓN - Exploratorio – Descriptivo. 2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN - Descriptivo 3. MÉTODO - Cuantitativo 4. DISEÑO - Descriptivo. - No experimental 5. UNIVERSO Trabajos de investigación realizados por los docentes de la FCB-UNSCH en el 2018 6. MUESTRA Se analizará todo el universo 7. UNIDAD DE ANÁLISIS Un trabajo de investigación 8. TÉCNICAS - Análisis documental
	Proponer un instrumento apropiado para evaluar los trabajos de investigación de los docentes de la UNSCH.			
	Determinar la validez del instrumento propuesto.			
	Determinar la confiabilidad del instrumento propuesto.			

DECLARACIÓN JURADA

Alejandro Guillermo Monzón Montoya, identificado con DNI N° 18177108, profesor Asociado a Tiempo completo, con domicilio legal en la Mz H Lote 08, Sector Público-Ayacucho e Ignacio Ronald Prado Sumari, identificado con DNI N° 10473386, profesor Auxiliar a Tiempo Completo, con domicilio legal en Jr. Manco Cápac 427, Ayacucho, adscritos al Departamento Académico de Matemática y Física de la Facultad de Ingeniería de Minas, Geología y Civil de la UNSCH

DECLARAMOS BAJO JURAMENTO:

Que, laboramos en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, bajo el régimen de Tiempo Completo, disponiendo del tiempo suficiente para desarrollar nuestras actividades de investigación que nos permiten acceder al incentivo económico de la Ayuda Financiera a la Investigación, otorgado por la UNSCH.

En señal de cumplimiento del presente documento, firmamos en la ciudad de Ayacucho, a los seis días del mes de diciembre del 2018.

Dr. Alejandro G. Monzón Montoya
DNI N° 18177108

Ing. I. Ronald Prado Sumari
DNI N° 10473386

ANEXO 10

TABLA DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA

Título del Proyecto: **Evaluación de las investigaciones realizadas en la universidad de huamanga, 2018.**

Autores:

1. **Alejandro Guillermo Monzón Montoya** (Responsable)
2. **Ignacio Ronald Prado Sumari** (Miembro)
3. **Lizbeth Rezza Vega** (Colaboradora)

Rubro	Puntaje			
	0	1	2	3
TEMA				
Proporciona aporte de importancia científica o tecnológica				
TÍTULO				
Menciona las variables que se investiga, con un promedio de 15 palabras				
ANTECEDENTES				
Considera datos, principios o teorías que sirven de fundamento en la investigación				
Cita trabajos, estudios previos relacionados con el problema				
Examina críticamente la literatura relacionada con el tema				
PROBLEMA				
Incluye las variables de la investigación y concuerda con el título				
JUSTIFICACIÓN E IMPORTANCIA				
Especifica la repercusión social, cultural o económica de la investigación				
Precisa el sector beneficiado con los resultados de la investigación				
OBJETIVOS				
Expresan con claridad resultados o productos concretos a obtenerse				
Son pertinentes al tema y se limitan al título y problema				
METODOLOGÍA				
Indica el ámbito temporal y espacial del estudio				
Explica los medios y procedimientos para cumplir con los objetivos				
El diseño metodológico es apropiado para el problema y objetivos del estudio				
Describe la unidad de análisis y materiales a emplear, control de variables (si hubiera) e Indicadores y del tratamiento experimental, así como el análisis estadístico.				
La técnica de análisis es apropiada para los datos a obtener				
Tiene opinión del Comité de Ética (si fuera necesario)				
CITAS Y REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS				
La mayor parte de citas corresponden a trabajos académicos (libros y artículos de revistas especializadas)				
Las citas pertenecen a trabajos con máximo 07 años de antigüedad de publicación, con ciertas excepciones				
Las citas de autores y referencias bibliográficas se redactan de acuerdo a las normas				
Todos los trabajos citados en el texto están debidamente referenciados.				
	TOTAL			